

دين الله تعالى أو لباعث فاسد
كقطع أو رغبة أو رهبة ثم قال
وهذا الذي تقرر هو الذي نعتقده
وندين الله به اه ونقله تلميذه ابن
الجمال الانصارى فى رسالته فتح
المجيد بأحكام التقليد وأقره
وعلى الحالة الاولى يحمل ما رأيت
فى العقد الفريد فى أحكام التقليد
فى أواخره عن ابن عرفة أنه قال
قال الشيخ عز الدين فى جامع
فتاويه المروية لنا ولغيرنا
بالاجازة والسند الصحيح مانصه
والاولى التزام الاشد الاحوط
لدينه فإن من عز عليه دينه تورع
ومن هان عليه تبدع اه ما أردت
نقله منه ورأيت فى آخر شرح
ألفية العلامة البرماوى فى الأصول
مانصه (فائدة) قال بعض
المحتاطين من بلجوسواس أو شك
أو قنوط أو يأس فالاولى أخذه
بالأخف والترخص لثلا
يزداد ما به فيخرج عن الشرع
ومن كان قليل الدين كثير التساهل
أخذ بالاثقل والعزيمة لثلا يزداد
ما فيه فيخرج إلى الإباحة
والله أعلم اه ما رأيت فى الكتاب
المذكور ويوافق ما نقله ابن
حجر فى القضاء من تحفته عن
الخادم للزركشى (وعبارتها)
وفى الخادم عن بعض المحتاطين
الاولى لمن بلجوسواس الأخذ
بالأخف والترخص لثلا يزداد
فيخرج عن الشرع ولضده الأخذ

عملاً لنفسه وقال اللهم اجعل ثوابه لفلان وصل إليه الثواب سواء كان حياً أو ميتاً اه
 وقد أطلت الكلام على ذلك في فتح الفتاح بالخير فراجعوه ولا فرق في هذا الحكم بين
 كون المدعو له بمحصل ثواب ما ذكر من الأعمال هو النبي صلى الله عليه وسلم أو غيره
 كما علم مما تقرر ولا بين كون غيره صلى الله عليه وسلم مدعواً له بطريق الاستقلال أو بطريق
 التبعية له صلى الله عليه وسلم وقول السائل هل يجوز لامثاله الاقتداء بهؤلاء الخ جوابه
 نعم يجوز ذلك والممنوع منه أن يفعل تلك العبادة البدنية بدلاً من فلان وأما دعاؤه
 بعدها ببلوغ ثوابها إياه فلا منعه منه كما تقرر وإن كان في بعض أفراد خلاف فهو من
 باب عمل الشخص لنفسه فيجوز تقليد القائل به وقد سلف عن ابن نجيم نقل ذلك عن
 أهل السنة والجماعة وفي شرح المنهج عن شرح مسلم ذهب جماعات من العلماء إلى أنه
 يصل إليه أى الميت ثواب جميع العبادات من صوم وقراءة وغيرها الخ والله أعلم (سئل
 رحمه الله تعالى) جاء في الحديث أن مريد النوم يمسح سائر بدنه بعد قراءة المعوذات فهل
 منها الفاتحة وقل هو الله أحد وقد يستعمل بعضهم المسح على هذه الكيفية بعد صلاة
 الصبح فهل هذا الفعل مسنون أو لا وهل مسح الرأس عقب سائر الصلوات كما يفعله أكثر الناس
 بمن يقتدى به مسنون وإذا كان مسنوناً فهل يكون قبل الاستغفار ولا إله إلا الله وحده لا شريك له
 أو بعده (الجواب) المعوذات هي سورة الاخلاص وقل أعوذ برب الفلق وقل أعوذ برب
 الناس كما صرح به الأئمة بل سيدهم الحافظ ابن حجر في باب التعوذ والقراءة عند النوم من
 فتح الباري (سئل رحمه الله تعالى) الحمد لله ما يقول السادة العلماء الاعلام مصابيح ستة سيد
 الانام فيما إذا كان ثم طالب علم أطال المطالعة في مؤلفات أهل العلم من الفقه والتفسير والحديث
 وهو ذو فهم فتحكم في رأيه أن جملة هذه الآمة ضلوا وأضلوا عن أصل الدين وطريقة سيد
 المرسلين صلى الله عليه وسلم فرفض جميع مؤلفات أهل العلم ولم يلتزم مذهباً من المذاهب
 وعدل إلى الاجتهاد وادعى الاستنباط من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم
 بزعمه وليس فيه من شروط الاجتهاد المتبعة عند أهل العلم شيء هل يسوغ له ذلك والحالة هذه
 أم يلزمه الرجوع عن دعواه ومتابعة أهل العلم ومع ذلك ينسب نفسه للإمامة ويوجب علي
 الآمة الأخذ بقوله ولزوم مذهبه ويحبرهم على ذلك ويعتقد كفر من خالفه ويستحل دمه وماله
 فهل يكون مخطئاً في ذلك أم لا وهل لو فرض اجتماع شروط الاجتهاد في شخص وتمذهب بمذهب
 مستقل هل يجوز له أن يلزم الناس بالتزامه أم الأمر واسع في تقليد أهل العلم وهل زيارة
 قبر الرجل الصالح والصحابي أو النذر له أو الذبح عنده أو الدعاء أو التمسح به والأخذ من
 ترابه ونداء الرسول أو الصحابي للاستغاثة به يخرج فاعل ذلك عن الاسلام ويحل دمه مع
 أنه يخبر أنه لم يقصد عبادة صاحب ذلك القبر ولم يعتقد قدرته على أمر توصل به فيه وإنما
 يريد التوسل به إلى الله تعالى لعلو رتبته عند ربه وهل الحلف بغير الله يخرج عن الاسلام
 أم لا وما المراد بقول بعض أهل العلم من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويسألهم
 ويتوكل عليهم كفر وقوله صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين علي الحق
 الحديث هل بين عليه الصلاة والسلام موضع هذه الطائفة أم لا وهل من قال بوجودها
 ولكن خفيت أو جهلت الا أن يكون مخالفاً للحديث المذكور المصرح فيه بالظهور أم لا

وقوله أثبت في حياة وحكم أم لا و بوقت أوضح العلم و دع ذلك بل ق اه و الا . النس على الا أنه الر الله و

سيتا اه
كم بين
وغيره
طريق
جوابه
عائوه
من
عن
أنه
سئل
فهل
ملا
اس
كله
ب
من
يد
ث
يد
ب
لم
ه
لي
له
ب
ة
ب

وقوله صلى الله عليه وسلم إن الشيطان أيس أن يعبد، المصلون في جزيرة العرب فهل من أثبت الكفر والشرك فيها وجعلها دار حرب يكون مخالفا للحديث أيضا وكذا ما ورد في حماية المدينة عن الشرك عنه عليه الصلاة والسلام وأثبت رجل الشرك والكفر فيها وحكم بعدم إسلام أهلها يكون كذلك أم لا وهل مخالفة إجماع المسلمين غير جائزة وخطأ أم لا وهل إذا ورد في الكتاب والسنة دعاء أو صلاة عليه صلى الله عليه وسلم ولم يقيد بوقت ولا زمن ولا مكان هل يجوز فعله على الإطلاق أم لا كما زعمه بعض أهل العلم أو ضحوا لنا الجواب أجزل الله لكم رضاه والثواب (الجواب) الحمد لله وحده لاشبهة أن العلم إنما يدرك بالأخذ عن المشايخ فمن كان شيخه الكتاب فخطأه أكثر من الصواب ودعوى الاجتهاد اليوم في غاية من البعد وقد قال الامام الرافعي والنووي وسبقهما إلى ذلك الفخر الرازي الناس كالمجمعين اليوم على أنه لا يجتهد قال الشيخ ابن حجر في فتاويه بل قال بعض الأصوليين منا لم يوجد بعد عصر الشافعي مجتهد مستقل أى من كل الوجوه اه وقال ابن الصلاح ومن دهر طويل يزيد على ثلثمائة سنة عدم المجتهد المستقل اه وهذا الامام السيوطي مع سعة اطلاعه وباعه في العلوم وتفننه فيها بما لم يسبق إليه ادعى الاجتهاد النسبي لا الاستقلالي كما قاله بنفسه في بعض تأليفه ومع ذلك لم يسلم له وقد نافت مؤلفاته على الخمسمائة ودلت على علو كعبه في الكتاب والسنة ووسائلهما وادعى ذلك غيره من الأئمة كالسبكي والبلقيني وابن دقيق العيد وغيرهم لكن قال الشيخ ابن حجر التحقيق أنهم إنما أثبت لهم نوع اجتهاد لا الاستقلال فدعوى الاجتهاد لمن لم يقرب منهم باطلة وإذا طرح الرجل المسئول عنه مؤلفات أهل الشرع فليت شعري بماذا يتمسك فإنه لم يدرك النبي صلى الله عليه وسلم ولا أحدا من أصحابه فإن كان عنده شيء من العلم فهو من مؤلفات أهل الشرع وحيث كانت على ضلال فمن أين وقع على الهدى فليبينه لنا فإن كتب الأئمة الأربعة ومقلديهم جل مأخذها من الكتاب والسنة فكيف أخذ هو ما يخالفها وهو كما نقل عنه لم يبلغ رتبة الاجتهاد وحكم مثله إذا رأى حديثا صحيحا ولم تسمح نفسه بمخالفته أن يفتش من أخذ به من المجتهدين فيقلده فيه كما نبه عليه الإمام العمدة المحقق القدوة النووي في الروضة إذ الاستنباط من الكتاب والسنة لا يجوز إلا لمن بلغ رتبة الاجتهاد كما نصوا عليه فيجب على هذا الرجل الرجوع إلى الحق ورفض الدعاوى الباطلة وأما تكفيره المسلمين فقد صح أنه صلى الله عليه وسلم قال إذا قال الرجل لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما فإذا كان الذي رماه به مسلما فيكون هو كافرا وفي شرح الكبير للرافعي تنال عن التهمة إذا قال لمسلم يا كافر بلا تأويل كفر لأنه سمي الإسلام كافرا وتبعه على ذلك النووي في الروضة واعتمد ذلك المتأخرون كابن الرفعة والقمولي والنشائي والاسنوي والأذري وأبى زرعة بل قضية كلام الأستاذ أبي إسحاق الأسفرائني والحليمي والشيخ نصر المقدسي والغزالي وابن دقيق العيد وغيرهم أنه لا فرق بين أن يؤول أولا وقول السائل يستحل دمه صح أنه صلى الله عليه وسلم قال أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله الحديث فكيف ساغ لهذا الرجل استجلال مالم يحل له عليه الصلاة والسلام وهذا الحديث هو مفاد قوله جل شأنه في محكم كتابه فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة

بالأثقل لئلا يخرج إلى الإباحة اه نقل التحفة بحروفيه والله أعلم بالصواب وإليه المرجع والمآب ثم لا بد للمفتي من استجماعه شروط الافتاء قال ابن المقرئ في روض الطالب يشترط اسلام المفتي وعدالته فترد فتوى الفاسق ويعمل لنفسه باجتهاده ويشترط تيقظ وقوة حفظ وأهلية اجتهاد فمن عرف مسألة أو مسائل بأدلتها لم يجز فتواه بها ولا تقليده وكذا من لم يكن مجتهدا ولو مات المجتهد لم تبطل فتواه بل يؤخذ بقوله فعلي هذا من عرف مذهب مجتهد وتبحر فيه جاز له أن يفتي بقول ذلك المجتهد وليضف ما يفتي به إلى المذهب إن لم يعلم أنه يفتي عليه ولا يجوز لغير المتبحر أن يفتي إلا بمسائل معلومة من المذهب اه كلام ابن المقرئ ورأيت في فتاوى الجلال الرملي في علم الأصول منها مانصه (سئل) رضى الله عنه عن إنسان حفظ الإرشاد في مذهب الشافعي والكفر في مذهب أبي حنيفة والمختصر في مذهب مالك والمقتنع في مذهب الحنبلي فهل يجوز له الإفتاء في جميع المذاهب المذكورة (فأجاب) بأنه يشترط في المفتي المنتسب إلى مذهب إمام زيادة على ما يشترط فيه من إسلام وعدالة أن يعرف مذهب إمامه ويعرف قواعده وأسانيه ويكون فقيه

الفس ليس لمن حفظ كتابا
أو نحوه في مذهب إمامه ولم تتوفر
فيه شروط الافتاء أن يفتي اه وفي
فتاويه أيضا (سئل) رضى الله عنه
عن المفتي إذا أفتى وخرج عليه
بعض الناس بأن ما أفتى به خطأ
ودفعت إليه الورقة والنقل
فشققها وكتب غيرها وهكذا
مراراً متعددة هل يمتنع من الفتوى
أم لا (فأجاب) إن لم يكن أهلاً
للإفتاء وجب منعه من الافتاء
وإلا فلا وخطؤه ورجوعه إلى
الصواب لا يخرج به عن الأهلية اه
والله أعلم (وقد ظهر) لك أن
من لم يكن فيه أهلية الافتاء
لا يجوز له تعاطيها وقد رأيت في
بعض فتاوى العلامة ابن قاسم
العبادي مانعه ومنصب الافتاء
انحطت مرتبته وتسوره كل من
أراد بل تجرأ عوام الطلبة علي
التكلم فيما شاؤوا بما شاؤوا وعلي
إساءة الأدب في حق علماء
الدين وسادات العارفين لتخاف
العلماء من أولى الأمر وتشاغلهم
علي البحث عن أوصافهم ولا حول
ولا قوة إلا بالله العلي العظيم اه
(ونقله) من خط تلميذه العلامة
أحمد الخفاف المفتي والمدرس
والخطيب في المسجد النبوي علي
مشرقه أفضل الصلاة والسلام
(خاتمة) في ذكر نبذة من مصطلح
الشيخ أحمد بن حجر في تحفته
وغيرها وكذا غيره من المتأخرين

نخلوا سبلهم وفي آية أخرى دأخو أنكم في الدين، وقال صلى الله عليه وسلم نحن نحكم بالظاهر
والله يتولى السرائر وقال ما أمرت أن أشق عن قلوب الناس ولا سرائرهم وقال لإسامة
حين قتل من قال لا إله إلا الله: هلا شققت عن قلبه؟ ولا يجوز لمجتهد أن يحمل الناس علي
مذهبه نعم إن كان قاضيا ورفعت إليه حادثة فإنه إنما يحكم فيها بما يظهر له من الأدلة؛
والنذر للأولياء فيه تفصيل عند أئمتنا الشافعية قال في الهبة من التحفة لو نذر لولي ميت
بمال فإن قصد أنه يملكه لفي وإن أطلق فإن كان علي قبره ما يحتاج للصرف في مصالحه
صرف لها وإلا فإن كان عنده قوم اعتمد قصدهم بالنذر للولي صرف لهم اه وفي النذر
منها مانصه يصح نذر التصديق علي ميت أو قبره فإن لم يرد تملكه واطرد العرف بأن
ما حصل له يقسم علي نحو القراء هناك فإن لم يكن عرف بطل الخ ما أطال به وفي كتاب
ترغيب المشتاق للعلامة عبد المعطي السملاني سئل الرمي فيمن نذر إن سلم زرع من
العاهة والحر للولي إلى أن قال بعد ذكر السؤال فأجاب إن أشفع بذلك حتى أوميت وكان
الصرف له من مصالح ذلك الولي صح نذره وصرفه في مصالحه ولا يتقيد بذلك بورثته وأقاربه
وإلا لم يصح وسئل أيضا عن محل معتقديه جماعة قاطنون به ينذر له الناس بزيت وشمع
ودرام وغير ذلك ويتصدقون علي من به كذلك لكن يدفع ذلك دافعه وهو ساكت فيهم
الامر ولا تعلم نيته فهل والحالة هذه يجوز لأحدهم الاختصاص به أولا لأن الظاهر
عدمه وهل نذر المشايخ والأضرحة والمحال المعتقده بقصد التعظيم باطل وفي شخص نذر
إن شفي الله مريضه آتي للولي الفلاني بشاة والحال أن ذلك الشيخ في برية لا يوجد فيها إلا الخادم
في بعض الأوقات فأجاب أما الأولى فإن قامت قرينة علي أمر أو اطردت عادة بشيء عمل به
إذ من القواعد أن العادة محكمة وإلا قسم بين الموجودين بالسوية ونذر المشايخ والأضرحة
والأمكنة المذكورة شيء صحيح منعقد إن عادت منفعة علي الأحياء وإلا فلا وتعتبر
مصالح المواضع أولا وأما الثانية فإن انتفع به أحد صح نذره وإلا فلا اه ومن المعلوم
أن الناذرين للمشايخ والأولياء بشيء لا يقصدون تملكهم لعلهم يوفاتهم وإنما يتصدقون
به عنهم أو يعطونه خدامهم وحينئذ فهو قرينة لأن النذر لا ينعد عند الشافعية في المباحات
ولا في المكروهات والمحرمات وإنما ينعد في القرب والمسئونات التي ليست بواجبة
وأما التمسح بالقبور والتبرك بها فاختلف أئمتنا في ذلك فمنهم من أباح ذلك بل استجبه
ومنهم من منع منه لكنه قال بالكراهة لا بالحرمة فضلا عن القول بالكفر به قال
الإمام النووي في الإيضاح ويكره إلصاق الظهر والبطن بجدار القبر قال الحلي وغيره
ويكره مسحه باليد وتقبيله بل الأدب أن يبعد عنه إلى آخر ما قاله قال ابن حجر في
حاشيته اعترض النووي العز بن جماعة وغيره في تقبيل القبر ومسه بقول أحمد لا بأس
به وقول المحب الطبري وابن أبي الصيف يجوز تقبيل القبر ومسه وعليه عمل العلماء
الصالحين وقول السبكي إن عدم التمسح بالقبر ليس مما قام الإجماع عليه ثم ذكر حديث
إقبال مروان فإذا برجل ملتزم القبر الحديث وفيه وذلك الرجل أبو أيوب الأنصاري
رضي الله عنه وهذا الحديث أخرجه أحمد والطبراني والنسائي بسند فيه كثير بن زيد
وثقه جماعة وضعفه النسائي وقد يجاب بأن قول أحمد لا بأس به يحتمل نفي الحرمة ونفي

الكراهة وإن كان أظهر وقواً نخب الطبري وغيره وعلم العلماء الصالحين يحتمل رجوع الضمير فيه إلى الجواز المأخوذ من يجوز وإلى نفس التقييل والمس والاول أقرب ويؤيده تعبيره يجوز دون يستحب إذ لو كان مراده الاستحباب لعبر به ثم استدل بعمل العلماء فلما عدل عنه إلى الجواز كان ظاهره أن ما ذكرناه وشمول الجواز للاستحباب والوجوب اصطلاح للأصوليين لا الفقهاء إلى أن قال ابن حجر ويؤيد ما ذكرته ما في معنى الخاتمة أنه لا يستحب التمسح بمحائط القبر ولا تقييله وقال أحمد ما أعرف هذا فتعارضت الروايات عن أحمد إلى أن قال في حاشية الإيضاح وعلم ما تقرر كراهة مس مشاهد الأولياء وتقييلهم إن غلبه أدب وحال فلا كراهة الخ ما أطال به في حاشية الإيضاح وذكره أيضاً ناقلاً إياه من الحاشية المذكورة في الجوهر المنظم وكذلك الجلال الرملي في شرح الإيضاح وقال عقبه اعلم أن عبارة المصنف تفيد أن علة الكراهة في الأدب فيعلم منه أنه لو قصد به التبرك فلا بأس به فقد نص الشافعي على أن أي جزء قبله من البيت حسن ويكره الانحناء للقبر الشريف وتقييل الاعتبار ما لم يقصد به التبرك والتعظيم اهـ بحروفه ، وفي الجناز من حواشي الحلبي على شرح المنهج مانصه أفق والد شيخنا بعدم كراهة تقييل نحو قبور الصالحين بقصد التبرك كأعتاب محالهم اهـ ، وفي حسن التوسل ألفاً كهى تمرغ الوجه والخد واللحية بتراب الحضرة الشريفة وأعتابها في زمن الخوفا المأمون من توهم عامي محذوراً شرعياً بسببه أمر محبوب حسن لطلابه وأمر لا بأس به فيما يظهر لكن لمن كان له في ذلك قصد صالح وحمله عليه فرط الشوق والحب الطافح إلى أن قال على أني أتخفك هنا بأمر يلوح لك منه المعنى بأن الإمام السبكي وضع حرّ وجهه على بساط دار الحديث التي مسها قدم النووي لينال بركة قدمه كما أشار إلى ذلك بقوله

وفي دار الحديث لطيف معنى * إلى بسط لها أصبو وآوى

لعلى أن أنال بحر وجهي * مكاناً مسه قدم النووي

وكان شيخنا تاج العارفين إمام السنة خاتمة المجتهدين يمرغ حروجه وحيته على عتبة البيت الحرام وحجر اسماعيل ونحو ذلك إلى آخر ما قاله وفي الجوهر المنظم مانصه جاء بسند جيد أن بلالا رضى الله عنه لما زار النبي صلى الله عليه وسلم من الشام جعل يبكي ويمرغ وجهه على القبر الشريف إلى آخر ما قاله وأما التوسل بالأنبياء والصالحين فهو أمر محبوب ثابت في الأحاديث الصحيحة وغيرها وقد أطيعوا على طلبه واستدلوا بأمر يطول شرحها وقد ذكرت جملة منها في هذا الموضع فلا حاجة إلى إعادته هنا بل ثبت في الأحاديث الصحيحة التوسل بالأعمال الصالحة وهي أعراض فبالذوات أولى والحلف بغير الله تعالى لا يكون كفراً إلا إن قصد الحالف تعظيم ذلك الغير كتعظيم الله تعالى وعليه حملوا حديث الحاكم من - لف بغير الله فقد كفر وفي رواية فقد أشرك وحيث لم يقصد تعظيمه كذلك لا يكفر واختلفوا في أنه يأثم أولاً فقبل بالاول ونقل عن أكثر العلماء لكن نالذي نقله النووي في شرح مسلم عن أكثرهم الكراهة قال في التحفة وهو المعتمد وإن كان الدليل ظاهراً في الاثم إلى آخر ما قاله وجعل الوسائط بين العبد وبين

(اعلم أن الشيخ) أحمد بن حجر إذا قال شيخنا يريد به شيخ شيخ الإسلام زكريا الأنصاري وكذلك الخطيب الشربيني وأما الجلال الرملي فإنه يعبر عنه بقوله الشيخ بالتحريف بالالف واللام وإذا قالوا الشارح أو الشارح المحقق فمرادهم جلال الدين المحلي ثم ابن حجر في الإمداد شرح الارشاد يريد بالشارح الشمس الجوجري شارح الارشاد وإذا قالوا الامام يريدون به إمام الحرمين وإذا قالوا القاضي يريدون القاضي حسين وإذا قال في التحفة شارح بالتكثير يريد به شارح من شارح المناهج أو غيره وهذا هو التحقيق كما أوضحته في تأليف مستقل فاحفظه ولا تغتر بمن يقول إنه ابن شعبة أو غيره وإن قال قال بعضهم مثلاً مراده به ما هو أعم من قوله شارح كما أوضحته في ذلك المؤلف إذ المراد بعض العلماء سواء كان شارحاً أم لا وإن قال كما قاله بعضهم أو اقتضاه كلامهم أو نحو ذلك فتارة يصرح باعتماده وتارة يصرح بضعفه (والحكم حينئذ واضح وإن أطلق ذلك ولم ينبه على اعتماده) ولا ضعفه فيكون ذلك معتمد التحفة كما أوضحته في ذلك المؤلف ومثل كما في ذلك لكن الاستدراكية فيجرب فيها التفصيل في كما وقد يجمع في التحفة بين كما ولكن فيتردد النظر في

الترجيح بينهما وقد بينت في ذلك المؤلف ما يفهم التعارض في الترجيح بينهما لكن مقتضى مانقته ثمة عن ابن حجر نفسه ترجيح ما بعد كما فراجع ذلك المؤلف إن أردته وإن قال في التحفة على ما اقتضاه كلامهم أو على ما قاله فلان أو كذا قال فلان ونحو ذلك فهذه صيغة تبرئ كما صرحوا به ثم تارة يرجح ذلك وهو قليل فيكون هو معتمد التحفة وتارة يضعفه وهو أكثر في التحفة مما قبله فيكون مقابله هو المعتمد وتارة يطلق ذلك ولم يرجح شيئاً وجرى غير واحد حينئذ على أنه ضعيف والمعتمد خلافه وتوقفت في ذلك المؤلف في ذلك وأنه لا يلزم من تبرئه اعتماد مقابل ذلك التبرئ فينبغي حينئذ مراجعة بقية كتب ابن حجر فما فيها هو معتمد فإن لم يكن ذلك فما اعتمده معتمد متأخري أئمتنا الشافعية رضي

ربه فان صار يدعوهم كما يدعو الله تعالى في الامور ويعتقد تأثيرهم في شيء دون الله تعالى فهو كفر وإن كان المراد من جعلهم وسائط أن يتوسل بهم إلى الله في قضاء مهماته مع اعتقاد أن الله هو النافع الضار المؤثر في الامور دون غيره فالذي يظهر عدم كفره وإن كان هذا اللفظ قبيحاً يتبادر منه الكفر ومن ثمة أطلق صاحب الفروع من الحنابلة القول بكفره قال قالوا إجماعاً ونقله ابن حجر في كتابه الاعلام وأقره ولم يحضرنى الآن حديث في موضع الطائفة المذكورة وأظن أني رأيت في كلام بعضهم أنها بالشام ولا يلزم من خفاء تلك الطائفة على بعض الناس مخالفة الحديث إذ ليس كل ظاهر يعلمه كل أحد ومن أثبت الشرك والكفر فيما ذكره السائل وجعلها دار حرب فهو أقبح ما يكون بل يخشى عليه الكفر كما قدمنا ما يفيد ذلك فيمن كفر مسلماً وإجماع المسلمين حجة قال تعالى «ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً» فعليك بالجماعة إنما يأكل الذئب الفاصية من الغنم ومن شذفوه في النار وما ورد في الكتاب والسنة مطلقاً من الادعية والأذكار وغيرهما يحمل على إطلاقه إلا ما قيده الأئمة فيتعبد من المعلوم أن الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم لا تطلب في نحو قيام الصلاة وركوعها وسجودها وقس على ذلك وهذا آخر ما أردت إيراده في هذا الجواب والله نسأل أن يلهمنا الصواب وكتبه الفقير محمد بن سليمان عفا الله عنه وعمن دعاه بالغفران ﴿سئل رحمه الله تعالى﴾ إذا فعل ذنباً بينه وبين ربه الخ ﴿الجواب﴾ أعلم أن للتوبة ثلاثة شروط الأول الندم على الفعل والثاني الإقلاع في الحال والثالث العزم على عدم العود ويزيد حق العباد برد المظالم إليهم فيجب أن يأتي المستحق فيمكنه من استيفاء العقوبة أو أنه يستحله اللهم إلا أن يكون مملاً لا يمكن ذكره لادائه إلى مفساد لا يمكن تداركها كزناه بزوجة الغير أو بجاريته فهذا ينسد عليه طريق الاستحلال وتبقى في عنقه المظلمة فليجبرها بالحسنات كما يجبر مظلمة الميت والغائب بها وأما حقوق الله تعالى كزنا وشرب الخمر فالأولى في ذلك التوبة والستر على نفسه وإنكار فعل ذلك ويقتصر على شروط التوبة السابقة وإذا أقر بذلك سن له الرجوع عن إقراره وتكذيب نفسه ويسن للشهود كتم الشهادة في ذلك حيث لم يترتب على الترك مفسدة والله أعلم ﴿سئل رحمه الله تعالى﴾ عن الأوراق التي ينقش فيها صورة المسجد الحرام وما فيه من المشاعر العظام وغيره وتسمى بالعمر وتعلق في جدار مساجدنا بحيث تشوش على المصلين عند النظر إليها فهل ذلك مكروه أم لا ؟ (الجواب) والله الهادي إلى الصواب التعليق المذكور على الوجه المشروح مكروه فقد رأيت في صحيح البخاري باب إذا صلى في ثوب مصلب أو فيه تصاويره هل تفسد صلاته وما ينهى عن ذلك حدثنا أبو نعيم عبد الله بن عمر ثنا عبد الوارث ثنا عبد العزيز بن صهيب عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال كان قرام أي ستر لعائشة رضي الله عنها سترت به من جانب بيتها فقال النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم أميطي عنا قرامك هذا فانه لا تزال تصاويره تعرض لي في صلاتي . انتهى ما رأيت في صحيح البخاري وفي الصحيحين خبر عائشة رضي الله تعالى عنها كان النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم يصلي وعليه خيمصة ذات أعلام فلما فرغ قال : ألهتنى أعلام هذه اذهبوا به

إلى أبي جهنم وأنوني بانبيجانيته اه ، وصرح أئمتنا الشافعية بكره الصلاة إلى مايلهمى
وعبارة التحفة كرهت أى الصلاة فى مخطط وإليه وعليه لأنه يحل بالخشوع وزعم عدم
التأثر به حماقة فقد صح أنه صلى الله عليه وسلم مع كاله الذى لا يدانى لما صلى فى خميسة
لها أعلام نزاعها وقال أئمتنى أعلام هذه ، وفى رواية كادت أن تفتنى أعلامها انتهت
عبارة التحفة بحروفها وصرح أئمتنا الشافعية أيضا بكرهه نقش المساجد وتعليق هذه
العمر من قيل نقشه كما هو ظاهر وعبارة الروض لابن المقرئ ويكره نقش المسجد
واتخاذ الشرفات له اه قال شيخ الإسلام زكريا فى شرحه للأخبار المشهورة فى ذلك ولئلا
يشغل قلب المصلى بل إن كان من ريع ماوقف على عمارته فحرام اه كلام شيخ الإسلام
فى شرح الروض وصرح أئمتنا الشافعية بكرهه تعليق خصوص العمر بجدار المسجد
وعبارة المزجد صاحب العباب فى كتاب تجريد الزوائد قال الشيخ عز الدين يكره كراهة
شديدة تعليق العمر فى المساجد إذا كانت بحيث يراها المصلى وتشوش عليه وإلا فلا انتهت
عبارة تجريد الزوائد ومنها نقلت وفى العباب وشرحه لا بن حجر ويكره كما أفتى به ابن
عبد السلام كراهة شديدة تعليق العمر فيه الملهية بأن علقته حيث تشغل وتشوش قال
وإلا فلا بأس به ولا يحل الانتفاع بها إلا بإذن مالكها إلا إن ابتلي بحيث لا يعلق مثلها
وسقطت ماليتها فلكل أحد أخذها لقضاء العرف بالمساحة فيه اه كلام ابن حجر وفى
شرح العباب لابن عراق العمر بالعين أوراق تكتب فيها صورة الحرمين الشريفين ويكتب
فيها حجة فلان وعمرة فلان وبها يظهر وجه تسميتها بالعمر اه وفى فتاوى ابن زباد
البنى فى فصل أحكام المساجد مانصه مسألة عن قول صاحب العباب فى أحكام المساجد
يكره تعليق العمر مامعنى العمر أجاب العمر أوراق طوال فيها آيات من القرآن مكتوبة
بأقلام غلاظ وفيها مثال الحرمين المكي والمدنى وذكر ابن زباد كلام ابن عبد السلام
السابق فى كراهتها الشديدة إلى قوله فإن كانت بحيث لا تشوش عليه فلا بأس ثم قال قال
الأذرعى إلا أن يتولد عن ذلك تلويث الجدار بالإصاها فيه أو فساد تجصيصه أو نحوه
بضرب المسامير فيها فيحرم اه والله أعلم بالصواب هذا ما أمكن كتابته على السؤال
فى غاية العجلة لأن الوقت وقت الحج ولا يمين فيه كتابة أكثر من ذلك لضيق الوقت
مع ترادف الأشغال والله أعلم بالصواب وإليه المرجع والمآب وكتبه الفقير إليه عز
شأنه محمد بن سالم الكردى المدنى مفتى السادة الشافعية بمدينة خير البرية عفا الله عنه
وعمن دعاه بالغفران وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين والحمد لله رب العالمين

الله عنهم فخر ذلك المؤلف إن
أردت تحقيق ذلك وهذا بحسب
ماظهر للفقير والله أعلم بحقائق
الأحوال وتفضيل المعتمد من
الأقوال وهذا آخر ما أردت نقله
وإيراده والحمد لله أولا وآخراً
وظاهراً وباطناً حمداً يوافي
نعمه ويكافئ مزيده وصلى الله
تعالى على خير خلقه محمد وعلى
آله وصحبه وسلم وعلمنا معهم
يا أرحم الراحمين .

قال مؤلفه رحمه الله تعالى كان الفراغ
من تحرير هذه الكراوىس ليلة
الثانى والعشرين من شهر رمضان
الشريف من شهور سنة ألف
ومائة وتسع بتقديم التاء الفوقية
وسبعين بتقديم السين خلا
ما ألحق به والحمد لله رب العالمين
وصلى الله على سيدنا محمد
وآله وسلم

١١٨٩

وقف لله تعالى على
مدرسة الفلاح بمجده
الواقف : حسوب البسطى
١١٦٤

(تم الكتاب بعونه تعالى)